ЦГ

1450582-4

ПРОТОКОЛ.

1906 года Мая 15 - 20 дня. Временный военный суд в г. Читѣ в слѣдующем составѣ: ис.об.предсѣдателя командир 18 Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка полковник князь Макаев, члены: командир I баталіона 18 Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка полковник Вольскій и командир 2 батареи 5-й Восточно-Сибирской артиллерійской бригады подполковник Фон-Шульц, при и об. военнаго прокурора подполковникѣ Фиренкранц и ис. об. секретаря подпоручикѣ 2 пѣхотнаго Сибирскаго Читинскаго полка Сущинском слушал дѣло в закрытом судебном засѣданіи о есаулѣ Окунцовѣ, сотникѣ Токмаковѣ капитанѣ Александровичѣ, штабс-капитанѣ Изгородинѣ, поручикѣ Родіоновѣ, капитанѣ Полыновѣ, поручикѣ Дмитревском, подпоручикѣ Садковском, поручикѣ Чунихинѣ, подпоручиках Рыбальском-Бутевичѣ, Пироговѣ, Солодовниковѣ, прапорщикѣ Бирюковѣ, врачѣ Коварском, чиновниках Золотухинѣ, Бѣлозеровѣ, Волковѣ и Горячкинѣ, преданных суду по обвиненію их в преступленіи предусмотренном 5I и Iч.102 ст.ст.Угол.Улож.; поручикѣ Дмитревском, подпоручикѣ Рыбальском-Бутевичѣ, прапорщикѣ Бирюковѣ и чиновниках Золотухинѣ, Волковѣ и Бѣлозеровѣ кромѣ того по п.а Iч.103 ст. п.б. 2ч.129 ст.Угол.Улож. подпоручикѣ Рыбальском-Бутевичѣ, прапорщикѣ Бирюковѣ и чиновникѣ Волковѣ кромѣ того и по Iч.129 ст.Угол.Улож.; подпоручикѣ Рыбальском-Бутевич по 2ч.129 ст.Угол.Улож.; поручикѣ Дмитревском и по II7 ст.кн.XXII С.В.П 1869 г.изд.3-е.; кромѣ того о капитанѣ Александровичѣ, есаулѣ Окунцовѣ, штабс-капитанѣ Изгородинѣ, поручиках Дмитревском, Чунихинѣ и Родіоновѣ, сотникѣ Токмаковѣ, чиновниках Золотухинѣ, Волковѣ и Бѣлозеровѣ, подпоручиках Садковском и Солодовниковѣ и чиновникѣ Горячкинѣ по 5I и 2ч.IOI ст ст.Угол.Улож.; тѣ-же обвиняемые кромѣ того и по I3 ст.Улож.о наказ.Угол и исправ. и по п.б.IIO ст.кн.XXII С.В.П.1869 г.изд.3-е; капитан Полынов подпоручики Пирогов, Рыбальскій-Бутевич, есаул Окунцов, подпоручик Садковскій, штабс-капитан Изгородин, поручики Дмитревскій и Родіонов и подпоручик Солодовников кромѣ того и по 5I и Iч129 ст.ст.Угол.Улож.

Защитниками были: присяжные повѣренные г.г.Зарудный, Переверзевъ и Берко есаул Сатовскій и штабс-капитан Салтыков.

В II часов I5 минут предсѣдатель объявил, что засѣданіе открыто и дѣло будет слушаться, согласно постановленію суда, при закрытых дверях. Введены подсудимые: капитан Александрович, есаул Окунцов, штабс-капитан Изгородин поручики Дмитревскій, Родіонов, Чунихин, сотник Токмаков, чиновники Волков Бѣлозеров, Золотухин и Горячкин и подпоручик Садковскій; прочіе подсудимые на судѣ не присутствуют. Согласно постановленія распорядительнаго засѣданія дѣло разбирается в отсутствіи обвиняемых. Для удостовѣренія личности обвиняемых приступили к их разспросу. Секретарь прочел список лиц подлежащих вызову в суд в качествѣ свидѣтелей и доложилъ суду что всѣ свидѣтели явились кромѣ капитанов Савицкаго и Скороткевича и зауряд-прапорщика Лосіевскаго, которые, согласно отношенія командующаго Читинским полком от I4 Мая 1906 г. ~~за №2806~~, первые двое находятся в отпуску, а третій в командировкѣ в г. Харбинѣ; 2-го Восточно-Сибирскаго саперного баталіона подпоручика Трухина - выбыл из г. Читы, надпись ~~за №9689 от~~ I2 Мая с.г. Читинскаго Воинскаго начальника; дѣлопроизводителя 6-го Восточно-Сибирскаго запаснаго баталіона зауряд-чиновника Дембновецкаго, из г. Читы выбыл, -надпись Воинскаго начальника ~~за №9689~~ от I2Мая с/г.; сотника Силинскаго, который находится в бѣгах, надпись начальника штаба войск Забайкальской области ~~за №4257~~ от I4 Мая с/г.; чиновника Оконечникова - болен, надпись предсѣдателя войскового хозяйственнаго правленія ~~№4794~~ от I2 Мая с/г.; писарей штаба войск Забайкальской области: Туранова - отправлен в Нерчинскую каторгу, отношеніе начальника тюрьмы ~~за №369~~ от I2 Мая с/г.и Рюмкина - бѣжал. Кромѣ губернскаго казначея Новицкаго, отношеніе Читинскаго Губернскаго Казначейства ~~№14~~ от I5 Мая с/г., по дѣлам службы; кромѣ сотника Стрѣлковскаго и его жены, которые выбыли из г. Читы, отношеніе управленія начальника этапнаго участка Оловянная, Чита-Култук ~~за №372~~ от I4 Мая с/г.; кромѣ слесаря Бочкарева, который на службу не является, отношеніе начальника Читинскаго участка службы тяги от I5 Мая с/г. ~~№3384~~; кромѣ чиновника Степанова, который болен, отношеніе начальника артиллерійскаго склада от I4 Мая с/г. ~~за №2075~~; кромѣ чиновников Воротавова, помощника начальника станціи Кузьмина, подесаула Никольцева, о которых увѣдомленія не получено. Выслушав заключенія сторон, суд постановил: слушать дѣло в их отсутствіи, а им послать вторичные вызовы; показанія же писаря Туранова прочесть по дознанію. Секретарь приступил к чтенію обвинительнаго акта. ~~Перерыв на 10 минут. В 12 часов 30 минут засѣданіе продолжается.~~ Секретарь продолжает чтеніе обвинительнаго акта. Каждый из подсудимых виновным себя в предъявленных ему обвиненіях не признал. Ввиду несознанія подсудимых суд постановил перейдти к допросу свидѣтелей. Введены свидѣтели, которых священник предварил о святости присяги, привел к ней. Предваренные предсѣдателем о законной отвѣтственности за ложныя показанія, свидѣтели были удалены из залы, кромѣ Генерал-Лейтенанта Холщевникова, который дал суду свои показанія. Предложено сторонам допросить свидѣтеля. Дано слово каждому из подсудимых. Прокурор просит о недопущеніи к защитѣ лиц гражданских по преступленіям преслѣдуемым ~~кн. XXII С.В.П.~~ (Воинским Уставом). Защита протестовала. Дано слово прокурору. Дано слово защитѣ. Суд постановил: дать

гражданской защитѣ право вести защиту и по преступленіям предусмотреным Воинским Уставом. Введен Свидѣтели: генерал-маіор Румшевич, который дал суду свои показанія. Предложено сторонам допросить свидѣтеля. Дано слово каждому из подсудимых. Перерыв на два часа. В 4 часа 45 минут засѣданіе продолжалось. Введен свидѣтель г. Алексѣев, который дал суду свои показанія. Предложено сторонам допросить свидѣтеля. Дано слово каждому из подсудимых. Введен свидѣтель младшій унтер-офицер Тараканов, который дал суду свои показанія. Предложено сторонам допросить свидѣтеля. Дано слово каждому из подсудимых. Введен свидѣтель рядовой Корзинцев, который дал суду свои показанія. Предложено сторонам допросить свидѣтеля. Дано слово каждому из подсудимых. Введен свидѣтель рядовой Бурковскій, который дал суду свои показанія. Предложено сторонам допросить свидѣтеля. Дано слово каждому из подсудимых. Введен свидѣтель г. Хорун, который дал суду свои показанія. Предложено сторонам допросить свидѣтеля. Дано слово каждому из подсудимых. Введен свидѣтель и г. Витковскій, который дал суду свои показанія. Предложено сторонам допросить свидѣтеля. Дано слово каждому из подсудимых. Защита отказалась от дополнительнаго вызова свидѣтелями г.г. Журавлева, Вертоградова, Шеломенцова и Степанова. Введен Свидѣтель г. Абросимов, который дал суду свои показанія. Предложено сторонам допросить свидѣтеля. Дано слово каждому из подсудимых. Перерыв до 10 часов утра слѣдующаго дня.

но слово каждому подсудимому

дали суду свои показанія; сторонам предложено допросить каждого; дело

В 10 часов 30 минут утра 16 Мая засѣданіе продолжалось. Защита внесла просьбу о допущеніи в качествѣ свидѣтелей, находящихся в залѣ суда, ротмистра Балабанова и чиновника Духовчика. Суд, выслушав заключеніе прокурора, постановил: допустить. Означенные свидѣтели, вмѣстѣ с рядовым Парфеновым, предваренные священником о святости присяги, были приведены к таковой и предупрежденные предсѣдателем о законной отвѣтственности за ложное показаніе, удалены из зала засѣданій. Введен Свидѣтель полковник Борзенто-Бѣляцкій, который дал суду свои показанія. Предложено сторонам допросить свидѣтеля. Дано слово каждому из подсудимых. Вновь спрошен свидѣтель. Дано слово подсудимому есаулу Окунцову. Введен свидѣтель г. Гриневицкій, который дал суду свои показанія. Предложено сторонам допросить свидѣтеля. Дано слово каждому из подсудимых. Введен свидѣтель подпоручик Сторожев, который дал суду свои показанія. Предложено сторонам допросить свидѣтеля. Дано слово подсудимому подпоручику Садковскому. Прокурор вносит вырѣзку из газеты "Донская Рѣчь" и просит по оглашеніи пріобщить к дѣлу. Защита желает ознакомиться с документом и дает свое заключеніе, в котором просит не читать этой вырѣзки, так как она является свидѣтельским показаніем. Прокурор возражает и настаивает на оглашеніи. Защита возражает. Прокурор возражает. Суд постановил: означенную вырѣзку огласить и к дѣлу пріобщить. Прочтена. Защита просит о вызовѣ в качествѣ свидѣтеля г. Кравцова, автора статьи или о непризнаніи существенным означеннаго документа или же об отложеніи слушаніем дѣла. Перерыв на 10 минут. На основаніи ст.ст. 805 и 876 кн. XXIV С.В.П. суд не признал нужным откладывать или пріостанавливать судебнаго засѣданія. Введен свидѣтель подесаул Кухарев, который дал суду свои показанія. Предложено сторонам допросить свидѣтеля. Дано слово каждому из подсудимых. Введен свидѣтель ротмистр Балабанов, который дал суду свои показанія. Предложено сторонам допросить свидѣтеля. Дано слово подсудимому капитану Александровичу. Введен свидѣтель штабс-капитан Александров, который дал суду свои показанія. Предложено сторонам допросить свидѣтеля. Дано слово каждому из подсудимых. Перерыв на 2 часа. В 4 часа 40 минут засѣданіе продолжается. Введен свидѣтель г. Тыжнов, который дал суду свои показанія. Предложено сторонам допросить свидѣтеля. Дано слово каждому из подсудимых. Введен свидѣтель подпоручик Цитович, который дал суду свои показанія. Предложено сторонам допросить свидѣтеля. Дано слово каждому из подсудимых. Прокурор просит напомнить свидѣтелю показанія данныя им на дознаніи. Допросила защита и внесла приказ по В.В. от 19 Декабря 1905 года № 804, который просила огласить и пріобщить к дѣлу. Суд постановил: огласить показанія данныя подпоручиком Цитовичем на дознаніи и огласить и пріобщить к дѣлу приказ по В.В. №804. Прочтены. Прокурор просит о задержаніи свидѣтеля и допросить свидѣтеля подполковника Дементьева, а в случаѣ же если обнаружатся противорѣчія в показаніях этих свидѣтелей, то дать им очную ставку. Защита протестовала. Прокурор возражал, защищая свое мнѣніе. Введен свидѣтель полковник Воложанинов, который дал суду свои показанія. Предложено сторонам допросить свидѣтеля. Дано слово каждому из подсудимых. Прокурор просит огласить толкованіе ст. 830 кн. XXIV С.В.П. п. 3-й. Суд постановил: огласить. Оглашена. Защита возражала и просила отказать прокурору. Прокурор защищал свое мнѣніе. Защита возражала. Суд постановил: отказать в допросѣ подполковника Дементьева относительно показаній подпоручика Цитовича. Прокурор просит разъясненія у суда в слѣдующем: отказывает-ли суд в допросѣ подполковника Дементьева вообще или же относительно показаній подпоручика Цитовича. Защита возражала. Возражал прокурор. Говорила защита. Суд постановил: допросить подполковника Дементьева только относительно обстоятельств при которых велось дознаніе, не касаясь существа данных ему показаній свидѣтелей. Прокурор заявляет, что он при таких условіях принужден отказаться от допроса подполковника Дементьева. Введен свидѣтель штабс-капитан Невмержицкій, который дал суду свои показанія. Предложено сторонам допросить свидѣтеля. Прокурор

просит огласить показанія штабс-капитана Невмержицкаго,данныя на дознаніи.Суд постановил:огласить.Прочтено.Дано слово каждому из подсудимых. Введен свидѣтель подесаул Измайлов,который дал суду свои показанія.Предложено сторонам допросить свидѣтеля.Дано слово каждому из подсудимых. Подсудимый капитан Александрович просит занести в протокол часть показанія свидѣтеля.Защита просит о занесеніи в протокол двѣ части показаній свидѣтеля. Суд постановил:занести. Свидѣтель подесаул Измайлов,между прочим,показал и слѣдующее: I) 25 Ноября было выбрано временное бюро имѣвшее своей цѣлью созыв собраній;в 10-х же числах Декабря образовался комитет,но еще до выбора комитета чиновники Бѣлозеров,Золотухин и Волков заявили о своем выходѣ из членов союза и перестали посѣщать собранія. 2) Что нѣкоторые члены комитета,не спрашиваясь ни союза ни остальных членов комитета,дѣйствуют именем союза и комитета.Это я слышал на собраніях от товарищей имена которых не помню. 3) Что на собраніи 12 Декабря в помѣщеніи межевого отдѣленія Забайкальскаго казачьяго войска Александрович заявил:так как послѣ прихода Читинскаго полка обстоятельства совершенно измѣнились,то считаю существованіе другой обособленной и такой оригинальной организаціи,как союз военнослужащих,гдѣ не болѣе 10-ти офицеров,настоящих представителей военной корпораціи,а остальные - чиновники,ничего общаго,кромѣ формы,с нами военными не имѣющіе - считаю существованіе такого союза совершенно анормальным и не нужным.В виду же заявленій по этому поводу,что союза-то собственно еще не существует,собирались же до сих пор только тѣ,кто подписал резолюцію,союз же будет считаться существующим лишь тогда,когда будет выработан и подписан устав союза,я тогда же заявил,что в таком случаѣ считаю себя вправѣ собранія больше не посѣщать,в союз не войду и устава не подпишу. Перерыв до 10 часов утра слѣдующаго дня.
В 10 часов 15 минут утра 17 Мая засѣданіе продолжается. Прокурор просит о передопросѣ слѣдующих свидѣтелей:штабс-капитанов Александрова и Невмержицкаго и подесаула Измайлова. Суд постановил:передопросить.Введен свидѣтель хорунжій Петрункевич,который дал суду свои показанія.Предложено сторонам допросить свидѣтеля.Прокурор просит о прочтеніи показаній свидѣтеля,данных им на дознаніи,ввиду того что они не сходятся с показаніями данными на судѣ.Суд постановил:прочесть.Прочтены.Дано слово каждому из подсудимых.Введен свидѣтель подесаул Елисѣев,который дал суду свои показанія.Предложено сторонам допросить свидѣтеля.Дано слово каждому из подсудимых.Введен свидѣтель чиновник Якобсон,который дал суду свои показанія.Предложено сторонам допросить свидѣтеля.Дано слово каждому из подсудимых.Введен свидѣтель чиновник Могирев,который дал суду свои показанія.Предложено сторонам допросить свидѣтеля.Прокурор просит огласить показанія свидѣтеля,данныя им на дознаніи,так как они не сходятся с показаніями данными им на судѣ.Суд постановил:огласить.Оглашено. Дано слово каждому из подсудимых.Перерыв на 10 минут.В 12 часов 20 минут засѣданіе продолжается.Введен свидѣтель чиновник Оконешников который дал суду свои показанія.Предложено сторонам допросить свидѣтеля.Прокурор просит о прочтеніи показаній свидѣтеля данных им на дознаніи,ввиду того что они не сходятся с показаніями данными им на судѣ. Суд постановил:прочесть.Прочтены. Дано слово каждому из подсудимых.Введен свидѣтель унтер-офицер Ершов,который дал суду свои показанія.Предложено сторонам допросить свидѣтеля. Дано слово каждому из подсудимых. Прокурор просит о прочтеніи показаній неявившихся свидѣтелей писарей Рюмкина и Туранова.Суд постановил:огласить.Прочтены.Послѣ каждаго дано слово каждому из подсудимых.Введен свидѣтель подполковник Дементьев,который дал суду свои показанія.Предложено сторонам допросить свидѣтеля. Предъявлены нѣкоторые документы из дознанія,которые свидѣтель удостовѣрил.Введен свидѣтель подполковник Боярскій,который дал суду свои показанія.Предложено сторонам допросить свидѣтеля.Дано слово каждому из подсудимых.Прокурор просит огласить рапорт вр.ис.должность начальника Читинскаго артиллерійскаго склада от 13 Февраля 1906 года №23,л.д.114. Оглашен.Введен свидѣтель чиновник Банщиков,который дал суду свои показанія.Предложено сторонам допросить свидѣтеля.Дано слово каждому из подсудимых.Перерыв на 2 часа. В 4 часа засѣданіе продолжается.Защита отказывается от всѣх свидѣтелей,кромѣ юрисконсульта Эпова и чиновников Духовчика и Васильева,с правом в случаѣ надобности допросить и остальных.Введен свидетель штабс-капитан Невмержицкій,который дал суду свои показанія.Предложено сторонам допросить свидѣтеля.Прокурор просит о прочтеніи показаній свидѣтеля,данных им на дознаніи,ввиду того что они не сходятся с показаніями,данными им на судѣ.Защита протестовала.Суд постановил:огласить показанія свидѣтеля и удовлетворить просьбу защиты и занести в протокол то,что показанія штабс-капитан Невмержицкаго читаются на судѣ второй раз.Показанія прочтены.Стороны допросили свидѣтеля. Дано слово каждому из подсудимых.Введен свидѣтель штабс-капитан Александров;был передопрошен.Перед началом его передопроса были удалены посторонніе лица.Предложено сторонам допросить свидѣтеля.Прокурор просит о прочтеніи показаній свидѣтеля,данных на дознаніи.Суд постановил:прочесть.Прочтено.Защита просит о внесеніи в протокол части показанія свидѣтеля.Суд постановил:записать.Штабс-капитан Александров,между прочим, показал:Волков говорил в том же духѣ,что и прапорщик Бирюков,т.е.касаясь офицерскаго быта,говорил и Бѣлозеров.Оба говорили очень логично,

красиво и весьма корректно,но меня удивило лишь то,что они говорили об офицерском бытѣ не зная его.Слов:"Манифест вырван,а не дарован "-не было.О том,чтоЩарская семья - паразиты,живущіе на счет народа - этого не было.Перерыв на I0 минут.В 5 часов 45 минут засѣданіе продолжалось. Введен свидѣтель надзиратель Васильев,который дал суду свои показанія. Предложено сторонам допросить свидѣтеля.Дано слово каждому из подсудимых.Защита отказалась от свидѣтеля юрисконсульта Эпова.Введен свидѣтель чиновник Луховчик,который дал суду свои показанія.Предложено сторонам допросить свидѣтеля.Дано слово каждому из подсудимых.Прокурор желает дополнить судебное слѣдствіе прочтеніем слѣдующих документов,имѣющихся в дѣлѣ под №№ XIII,XXIV,XVI,XIX,XX,XXI,XXII.Защита протестует и просит не читать эти документы.Суд постановил:означенные документы огласить и первую часть протокола об отобраніи прокламацій уззапаснаго рядового Лебеды до слов:"Спрошенный обвиняемый Лаврентій Касперов Лебеда..."и самую проклюмацію на л.д.I55 и I56.Что же касается остальной части протокола,то таковую не читать.Защита просит разрѣшенія ссылаться на журнал "Право" и другія повременныя изданія.Суд постановил:разрѣшить.Прочтены и протокол до слов:"Спрошенный обвиняемый Лаврентій Касперов Лебеда..."Перерыв до I0 часов утра слѣдующаго дня.
В I0 часов утра I8-го Мая засѣданіе продолжается.Защита просит пріобщить к дѣлу копію обвинительнаго акта и выписку из приговора по дѣлу об отставном поручикѣ Карамышевѣ и справку снятую из приказаии засвидѣтельствованную капитаном Мокроносовым.Суд постановил:пріобщить.Прокурор просит огласить показаніе сотника Силинскаго,зауряд-прапорщика Лосіевскаго и резолюцію принятую 25 Ноября I905 года.Суд постановил:огласить. Послѣ прочтенія каждаго показанія и резолюціи дано слово каждому из подсудимых.Прокурор просит измѣнить закравшуюся ошибку в обвинительный акт,т.е.нужно читать:" VI.Тѣ же обвиняемые,кромѣ сотника Токмакова,штабс-капитана Изгородина,и есаула Окунцова..."Стороны судебнаго слѣдствія дополнить не желают.Судебное слѣдствіе закончено.Перерыв на 20 минут. В I2 часов засѣданіе продолжается.Суд переходит к слушанію пренія сторон.Дано слово прокурору.Прокурор произносит обвинительную рѣчь,поддерживая обвиненіе по всѣм статьям,указанным в выводах обвинительнаго акта перерыв на I0 минут.Прокурор закончил рѣчь.Перерыв на I5 минут.В I час 30 минут засѣданіе продолжается.Дано слово защитнику Беркову.Перерыв на I½ часа.В 4 часа засѣданіе продолжается.Защитник продолжает рѣчь.Перерыв на I0 минут.Защитник г.Берков закончил рѣчь.Дано слово защитнику есаулу Сатовскому.Защитник произнес рѣчь.Перерыв до I0 часов утра слѣдующаго дня.
В I0 часов утра I9 Мая засѣданіе продолжается.Дано слово защитнику г.П Переверзеву.Перерыв на I0 минут.В I2 часов 20 минут засѣданіе продолжается.Дано слово защитнику штабс-капитану Салтыкову.Дано слово защитнику г.Зарудному.Защитник произнес рѣчь и просил о занесеніи в протокол того,что прокурор в своей рѣчи ссылался на ту часть протокола отобранія прокламацій у запаснаго рядового Лебеды,которые суд постановил не оглашать.Суд постановил:занести.Перерыв на I½ часа. В 3 часа 30 минут засѣданіе продолжается.Дано слово прокурору,который поддерживает свою первую рѣчь.Дано слово защитнику г.Переверзеву.Дано слово г.Зарудному.Перерыв до I0 часов утра слѣдующаго дня.
В I0 часов I5 минут 20 Мая засѣданіе продолжается.Дано слово прокурору Даноснлово защитѣ.Пренія сторон окончены.Дано слово каждому из подсудимых.Суд удаляется для постановленія резолюціи.
В 4 часа I0 минут предсѣдатель объявил резолюцію и что приговор в окончательной формѣ будет объявлен 22 Мая в 2 часа дня.Защитник г.Зарудный просит занести в протокол то,что прокурор в своей рѣчи ссылался на ту часть протокола,которую суд постановил не оглашать и ввиду того,что наказаніе избранное судом осужденным не соединено с лишеніем прав,то измѣнить мѣру пресѣченія на надзор начальства. Суд постановил:измѣнить. Засѣданіе суда закрыто.

Подписали:ис.об.предсѣдателя суда полковник кн.Макаев;члены:полковник Вольскій и подполковник Фон-Шульц;ис.об.секретаря подпоручик Сущинскій.

Замѣчанія на протокол судебнаго засѣданія Временнаго Военнаго Суда в г.Читѣ I5/20 Мая I906 года.

Покорнѣйше просим Временный Военный Суд дополнить протокол судебнаго засѣданія удостовѣреніем слѣдующих обстоятельств:
I) Во время допроса свидѣтеля Генерал-Лейтенанта Холщевникова прокурор заявил суду ходатайство о неразрѣшеніи гражданским защитникам предлагать свидѣтелям вопросы по обстоятельствам,касающимся обвиненій в воинских преступленіях,предусмотренных II0 и II7 ст.ст.кн.XXII С.В.П. Защита возражала против этого,находявопервых,что при преданіи суду одним обвинительным актом за преступленія как воинскія,так и общія,защита не может быть лишена права касаться всѣх обстоятельств даннаго дѣла и во вторых,что обстоятельства,касающіеся воинских преступленій,как видно из обвинительнаго акта,разсматриваются обвинительною властью,между прочим,и в качествѣ улики принадлежности подсудимых к революціонной партіи

и виновности их в политических преступленіях.Ввиду этого лишеніе защиты права допрашивать свидѣтелей по означенным обстоятельствам было-бы стѣсненіем ея законных прав.Выслушав пренія сторон по этому вопросу, военный суд постановил:предоставить всѣм защитникам право предлагать свидѣтелям вопросы по всѣм обстоятельствам дѣла. Впослѣдствіи во время заключительных преній прокурор дѣйствительно указывал на обстоятельства при коих совершены были преступленія воинскія,как на улики,изобличающія подсудимых в преступленіях политических,так,между прочим,он указывал на обстоятельства при коих поручик Дмитревскій снял караул на ст. Яблоновой (обвиненіе по II7 ст.XXII кн. С.В.П.)как на доказательства сношеній названнаго подсудимаго с революціонными организаціями.С своей стороны защитники присяжные повѣренные Берков,Переверзев и Зарудный,в своих защитительных рѣчах совершенно не коснулись обвиненій в воинских преступленіях (ст.ст.IIO и II7 кн.XXII С.В.П.) предоставив в этой части защиту исключительно военным защитникам.

2). Просьба о вызовѣ новых свидѣтелей Балабанова и Духовчика была заявлена защитником капитана Александровича ввиду вызова прокурором дополнительно новаго свидѣтеля генерал-маіора Румшевича,о чем ни подсудимым ни защитникам до открытія засѣданія объявлено не было и в опроверженіе показаній названнаго свидѣтеля.На допрос свидѣтелей Балабанова и Духовчика прокурор изъявил свое согласіе.

3). Приказ по военному вѣдомству I9 Декабря I905 года за №804 был пріобщен к дѣлу и оглашен с согласія прокурора.

4). Имѣющееся на стр.I4 протокола указаніе о допросѣ свидѣтеля полковника Дементьева просим дополнить удостовѣреніем,что названный свидѣтель был введен в залу и допрошен согласно ходатайству о том прокурора

5). Защита возражала против оглашенія всего протокола обыска,произведеннаго у рядового Лебеды,ввиду того,что обыск этот был произведен в присутствіи лишь полицейских чинов без установленнаго числа понятых,в особенности же защита протестовала против оглашенія той части протокола которая заключает в себѣ показаніе обвиняемаго Лебеды,ввиду того,чтоп послѣдній вызван в суд ни в качествѣ обвиняемаго ни в качествѣ свидѣтеля не был.

6). Защитник присяжный повѣренный Берков ходатайствовал о разрѣшеніи ссылаться на нѣсколько юридических статей в повременных изданіях,при чем точно эти статьи переименовывал.Прокурор изъявил свое согласіе на удовлетвореніе этого ходатайства защиты.

7). Выписка из приговора Судебной Палаты по дѣлу Карамышева и справка из приказа,засвидѣтельствованная капитаном Мокроносовым,пріобщены были к дѣлу с согласія прокурора.

8). Копіяциркуляра Министерства Внутренних Дѣл по департаменту полиціи,о представленіи которой защитою в протоколѣ не упомянуто,равным образом была пріобщена к дѣлу с согласія прокурора.

Подписали:Защитники присяжные повѣренные П.Переверзев,Зарудный,Гр.Сатовскій. Подсудимые:Ник.Волков,поручик Дмитревскій,Сергѣй Садковскій,поручик Родіонов,шт.-кап.Изгородин,Петр Бѣлозеров,А.Александрович,Д.Горячкин,Н.Чунихин,Ив.Золотухин. - Суд постановил:дополнить протокол по дѣлу офицерскаго союза в г. Читѣ этим заявленіем.Ис.об.предсѣдательствующаго кн.Макаев.Член:полковник Вольскій.

Замѣчаніянна протокол судебнаго засѣданія по дѣлу капитана Александровича и др.

I). На оборотѣ 43 л. протокола послѣ слов:"прокурор просит огласить толкованіе 880 ст.XXIV кн." допущена нѣкоторая неясность в изложеніи происходившаго на судѣ. Я просил прочесть на судѣ тезис рѣшенія Гл.Воен. Суда I886 г.№ II2,основываясь на котором настаивал на допросѣ в качествѣ свидѣтеля подполковника Дементьева по всѣм обстоятельствам дѣла и против этого послѣдняго требованія защита возражала.

2). На 44 листѣ протокола послѣ слов:"прокурор просит огласить показаніе штабс-капитана Невмержицкаго" слѣдует добавить:"ввиду запамятованія свидѣтелем обстоятельств дѣла."

3). На том же листѣ послѣ слов:"защита просит о занесеніи в протокол двѣ части показаній свидѣтеля" слѣдует добавить:"прокурором дано заключеніе о том,что при кассаціонном порядкѣ обжалованія дѣла занесеніе в протокол свидѣтельских показаній по существу является излишним."

4). На листѣ 46 послѣ слов:"Перед началом его (Александрова) передопроса..."добавить:"согласно требованію I202 ст.XXIV кн.в редакціи ея,, изложенной в приказѣ по воен. вѣд. I905 г. № 373," а послѣ слов:"были удалены постороннія лица" добавить:"офицерскаго званія,допущенныя предсѣдательствующим,кромѣ родственников подсудимых."

5). Там же послѣ слов:"прокурор просит о прочтеніи показанія свидѣтеля (Александрова) данных на дознаніи" добавить:"ввиду противорѣчія с показаніями,данными на судебном слѣдствіи."

6). На листѣ 46 послѣ слов:"Прокурор желает дополнить слѣдствіе прочтеніем слѣдующих документов,имѣющихся в дѣлѣ под №№ XIII и т.д." дополнить:"и оглашеніем протокола земскаго стражника Сандомирскаго уѣзда Кусая и проклонацій на I55 - I56 л.л.д."

7). На листѣ 47 послѣ слов:"защита просит ссылаться на журнал "Право" и другія повременныя изданія" дополнить:"Прокурор указывает на то,чтобы ссылками этими не нарушать правила,указанныя в 886 ст.XXIV кн.

8). На листѣ 47 перед словами:"Суд перешол к слушанію пренія сторон" добавить:"Защитники из гражданских лиц воспользовались правом,предоставленным им судом,допрашивать свидѣтелей об обстоятельствах,касающихся совершенія воинских преступленій,предусмотрѣнных в настоящем дѣлѣ II0 и II7 ст.ст. XXII кн."

9). На листѣ 47 послѣ слов:"...прокурор в своей рѣчи ссылался на ту часть протокола отобранія проклоонацій у запаснаго рядового Лебеды,которую суд постановил не оглашать" добавить:"причем,ссылаясь,как на источник,указывал на данныя обвинительнаго акта." (Рѣшенія Гл.Воен.Суда I876 г. № 259,I880 г. №№ 39 и 9I и др.)и

I0). Защитник г. Зарудный в своей рѣчи просил суд,если он (суд) не найдет возможным совершенно оправдать подсудимых,обвинявшихся в государственных преступленіях,то примѣнить к виновности их I25 ст.Угол.Улож. и указывал при этом как на самое меньшее из наказаній,на заключеніе в крѣпости.

Мая 24 дня I906 г. г. Чита.

Подписал:ис.об.Военнаго Прокурора подполковник Фиренкранц.

ВОПРОСНЫЙ ЛИСТ

по дѣлу: о подсудимых капитанѣ Александровичѣ, есаулѣ Окунцовѣ, штабс-капитанѣ Изгородинѣ, поручиках: Родіоновѣ, Дмитревском, Чунихинѣ подпоручикѣ Садковском, сотникѣ Токмаковѣ, коллежских секретарях: Золотухинѣ, Бѣлозеровѣ, Волковѣ, дѣлопроизводителѣ войсковего хозяйственнаго правленія Горячкинѣ.

№№ по порядку.	ВОПРОСЫ.	ОТВѢТЫ.
I. I.	Доказано-ли, что капитан Александрович, есаул Окунцов, штабс-капитан Изгородин, поручики: Родіонов, Дмитревскій, Чунихин, подпоручик Садковскій, сотник Токмаков, коллежскіе секретари: Золотухин, Бѣлозеров, Волков, и дѣлопроизводитель войскового хозяйственнаго правленія Горячкин 25-го Ноября 1905 года в г. Читѣ они составили между собой сообщество, присвоившее себѣ наименованіе союза военнослужащих Читинскаго гарнизона и поставившее цѣлью своей дѣятельности добиться измѣненія существующаго в Россіи образа правленія, основными законами установленнаго, для чего, объявив правительство лишенным довѣрія страны, постановили: не исполнять всѣ исходящіе от него приказы и распоряженія.	Не доказано, а доказано, что по нерадѣнію и невнимательности к приказанію начальника составили союз военнослужащих Читинскаго гарнизона, но без всякой преступной цѣли.
2.	Доказано-ли, что поручик Дмитревскій, коллежскіе секретари: Золотухин, Бѣлозеров и Волков 25-го Ноября 1905 года в гор. Читѣ в присутствіи собранія офицеров и чиновников Читинскаго гарнизона каждым из обвиняемых с несущественными измѣненіями была произнесена рѣчь, в которой: а) с цѣлью выразить неуваженіе к особѣ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, произносились оскорбительныя выраженія в отношеніи Царской семьи, б) указывалось, что манифест 17-го Октября не дарован, а вырван у правительства и, что необходимо предъявить ему, правительству, требованіе о немедленном созывѣ Учредительнаго Собранія.	Не доказано.
3.	Доказано-ли, что коллежскій секретарь Волков 1-го Декабря 1905 г. в г. Читѣ в присутствіи собранія офицеров и чиновников Читинскаго гарнизона произнес рѣчь, в которой, нападая в рѣзком тонѣ на правительство, указывал на необходимость потребовать у него созыва Учредительнаго Собранія и поддержки этого требованія содѣйствіем войск.	Не доказано.
4.	Доказано-ли, что капитан Александрович, поручики: Родіонов и Дмитревскій, подпоручик Садковскій и коллежскіе секретари: Золотухин Бѣлозеров и Волков, образовав, по избранію необнаруженных дознаніем членов союза военнослужащих Читинскаго гарнизона, комитет его, в період времени с 1 по 19 Декабря 1905 г., подготовляя вооруженное возстаніе с цѣлью, указанной в первом вопросѣ, и в тоже время, имѣя в своем распоряженіи оружіе, собирали свѣденія: 2-го Декабря у подобных-же комитетов в Иркутскѣ и Иннокентьевской о том, имѣются ли у них пулеметы и сколько; 4-го Декабря на контрольных станціях до Лошагоу, вѣрны-ли слухи о выступленіи желѣзной бригады для подавленія возстанія и куда и когда эта бригада двинута; того же 4-го Декабря от стачечных комитетов вплоть до Петербурга, каковы событія послѣдних дней, отношеніе гарнизонов к освободительному движенію и в то же время дали обѣщаніе упо	Не доказано, а доказано только, что был образован комитет союза военнослужащих с цѣлью назначать время собраній, но без всяких преступных цѣлей.

	мянутым комитетам взяться за оружіе для созыва Учредительнаго Собранія; с вѣдома и согласія есаула Окунцова, штабс-капитана Изгородина и сотника Токмакова 6-го Декабря того же года сдѣлали наряд взятых из сотни Окунцова лошадей под орудія, которыми был назначен командовать Токмаков, и получили снаряды у Изгородина, сдѣлав все это, чтобы дать отпор 2-му пѣхотному Читинскому полку который должен был подавить могущіе возникнуть в этот день безпорядки._	
5.	Доказано-ли, что капитан Александрович, поручики Родіонов и Дмитревскій, подпоручик Садковскій и коллежскіе секретари: Золотухин, Бѣлозеров и Волков 2-го Декабря в г. Читѣ, т.е. в мѣстности объявленной на военном положеніи, желая добиться освобожденія из под ареста и.д. фельдфебеля мѣстной команды Холмогорцева, отправили с этой цѣлью, в качествѣ депутатов капитана Александровича и подпоручика Садковскаго к командующему войсками Забайкальской области генерал-лейтенанту Холщевникову, которым, вслѣдствіи этого требованія, Холмогорцев был освобожден из под ареста.	Не доказано.
6.	Доказано-ли, что поручик Дмитревскій, желая воспрепятствовать караулу, назначенному для охраны желѣзнодорожнаго пути, в подавленіи безпорядков возникших 6-го Декабря на ст. Яблоновой и, взяв для этой цѣли, дознаніем не обнаруженных рабочих, вооруженных винтовками, насильственно обезоружил нижних чинов названнаго караула и отвез их в Читу.	Не доказано.
7.	Доказано-ли, что есаул Окунцов, штабс-капитан Изгородин, поручики Родіонов и Дмитревскій и подпоручик Садковскій 19-го Декабря 1905 г. в г. Читѣ, образовав по избранію, не обнаруженных дознаніем, членов союза военно служащих Читинскаго гарнизона комитет или бюро союза, подготовляя вооруженное возстаніе для измѣненія в Россіи образа правленія основными законами установленнаго имѣя в то же время в своем распоряженіи оружіе, в період времени между 19 Декабря 1905 г. и I-ми числами Января 1906 г.: а) собирали свѣдѣнія о наличности заготовленнаго заранѣе оружія в складах Краснаго Креста на станціях: Оловянная, Верхнеудинск и Мысовая; о настроеніи гарнизонов в Иркутскѣ, Срѣтенскѣ и Нерчинскѣ; поручили подпоручику Солодовникову обучать желѣзнодорожных рабочих владѣть винтовкой, что послѣдним и выполнялось	Не доказано.
8.	Доказано-ли, что тѣ же обвиняемые, поименованные в вопросѣ 7-м, распространяли в видѣ отдѣльных листков среди воинских чинов гарнизона и мимо проходящих частей прокламаціи и воззванія к неоказанію поддержки правительству, поднятію своего оружія за народ и требованія созыва Учредительнаго Собранія; уполномочили поручика Дмитревскаго раздавать нижним чинам командуемой им роты листки, призывавшіе с оружіем в руках добиваться созыва Учредительнаго Собранія.	Не доказано.
9.	Доказано-ли, что тѣ же подсудимые, поименованные в 7 вопросѣ с цѣлью возбудить неуваженіе к особѣ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, в дерзком и оскорбительном тонѣ, отзывавшіеся о ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМ ВЕЛИЧЕСТВѢ выраженіях изложенных в прокламаціях, поручили поручику Дмитревскому раздавать таковыя нижним чинам командуемой им роты.	Не доказано.

Подписали: ис. об. предсѣдательствующаго полковник кн. Макаев. Члены: полковник Вольскій, подполковник Фон-Шульц.